



GOBIERNO DEL
ESTADO DE
MÉXICO



EDUCACIÓN

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN



"2026.Año del Humanismo Mexicano en el Estado de México".

Escuela Preparatoria Oficial Núm. 173

C.C.T.15EBH0339X

Regularización

Segundo Semestre

Ciclo Escolar 2025-2026

Docente:	Karla Fernanda Sánchez Colín
Asignatura/UAC:	Pensamiento Filosófico y Humanidades II
Grado-Grupo:	1ºIV
Periodo de Regularización:	Segundo Periodo
Fecha de elaboración:	25 de junio de 2026
Fecha de entrega:	29 de junio de 2026

Criterios de Evaluación

- Examen (40 %)
- Proyecto (30%)
- Libreta (Derecho a examen)

Descripción de Actividades

1.- ENTREGA DE LIBRETA DE TRABAJO COMPLETA (DERECHO A EXAMEN)

El estudiante deberá entregar su libreta de trabajo completa, incluyendo todas las actividades correspondientes a los propósitos formativos vistos y revisados en clase.

Requisitos:

- Cubrir la totalidad de horas asignadas para su primera evaluación extraordinaria
- Libreta completa con todas las actividades realizadas.
- Propósitos cubiertos (100% de avance)
- Organización clara y legible, incluyendo temas y subtemas con diversos colores de tinta.
- Forrada, que incluye carátula con datos generales
- Uso exclusivo de bolígrafos
- Evidencia de comprensión de los temas trabajados.
- Incluir en la ultima hoja la lista de cotejo para evaluar su libreta.

2.- EXAMEN ESCRITO (VALOR 40%)

El alumno deberá presentarse el día y hora establecidos para presentar su evaluación escrita y seguir las instrucciones del área de orientación y/o subdirección escolar. Es obligatorio hacer la entrega de la libreta previo a presentar su evaluación escrita.

3.- PROYECTO (30%)

Actividad 1: Ontología y Metafísica (Mapa Conceptual Integrador) (15%)

- ¿Qué tiene que contener?

Esta actividad debe desglosar los conceptos fundamentales de la realidad. En el centro debe ir el concepto principal: "La Realidad y la Existencia". De ahí deben salir dos ramificaciones principales. La primera rama es para la Metafísica, donde el alumno escribirá su definición, la pregunta clave de esta disciplina (*¿Qué hay más allá de lo físico?*) y un ejemplo redactado por él sobre cómo el mundo virtual (como las redes sociales o el internet) tiene un impacto real en nuestra vida aunque no se pueda tocar. La segunda rama es para la Ontología, donde definirá el concepto de "Ser" y añadirá una lista de 5 características esenciales que lo definen a él mismo como un ser humano auténtico en la sociedad actual.





"2026.Año del Humanismo Mexicano en el Estado de México".

Actividad 2: Fundamentos de la Ética (Ensayo Argumentativo Escrito) (15%)

- ¿Qué tiene que contener?

El alumno debe redactar un texto formal y reflexivo en torno a la libertad y la responsabilidad individual. Debe inventar un título original para su escrito. El ensayo debe estructurarse obligatoriamente en tres partes: una Introducción, donde explique con sus propias palabras cuál es la diferencia entre la moral (las normas que nos impone la sociedad) y la ética (la reflexión crítica e individual sobre nuestros actos); un Desarrollo, donde argumente sobre los principales obstáculos cotidianos que nos impiden actuar de manera ética (como la presión social, el egoísmo o la costumbre de justificar las malas acciones diciendo "todos lo hacen") y cómo se pueden resolver usando valores humanistas; y una Conclusión, donde cierre con una reflexión de al menos 8 renglones respondiendo a la pregunta: *¿Por qué ser una persona ética exige la valentía de aprender a pensar por uno mismo?*

Características del Presentación del Proyecto:

Debe ser elaborado en hojas blancas (engrapado o engargolado)

Caratula (Datos del alumno completos)

Identificación con color cada uno de los apartados títulos/subtítulos

Letra legible, limpieza, márgenes, dibujos o imágenes.

Instrumentos de Evaluación

Lista de cotejo para evaluar cuaderno de apuntes			
Asignatura: Pensamiento Filosófico y Humanidades II			
Grupo: 1º ____			
Nombre del alumno(a):			
N.P	Criterios de evaluación	Si	No
1	Todos los trabajos/actividades están completos	☐	☐
2	La libreta contiene todas las actividades de los propósitos formativos.	☐	☐
3	Cubrió la totalidad de horas asignadas para la evaluación	☐	☐
4	Entrega en tiempo y forma	☐	☐
5	Organización clara y legible de contenidos.	☐	☐
6	Temas y subtemas identificados con colores diferentes	☐	☐
7	Libreta forrada correctamente	☐	☐
8	Carátula con datos generales completos (nombre, grado, grupo, asignatura, docente)	☐	☐
9	Evidencia clara de comprensión de los temas trabajados.	☐	☐
10	No presenta faltas de ortografía	☐	☐
TOTAL			





"2026.Año del Humanismo Mexicano en el Estado de México".

Rúbrica de Evaluación: Actividad 1 (Mapa Conceptual Integrador - Ontología y Metafísica (VALOR 15%))

Asignatura: Pensamiento Filosófico y Humanidades II

Nombre del Alumno:

1°IV

Criterio de Evaluación	Excelente (Max. Puntos)	Suficiente (Puntaje Medio)	Requiere Mejora (Puntaje Bajo)
Estructura, Jerarquía y Diseño Visual	3 Puntos: El mapa utiliza la página completa de forma horizontal. Está perfectamente organizado con un nodo central claro, conectores y flechas limpias. Usa colores diferentes y bien definidos para distinguir la Metafísica de la Ontología.	2 Puntos: El mapa ocupa la mayor parte de la página, pero la organización es un poco confusa o las flechas de conexión no son del todo claras. Usa pocos colores para diferenciar las ramas.	1 Punto: El trabajo está desorganizado, los conceptos están amontonados y no se comprende la jerarquía visual. No utilizó colores ni regla para trazar.
Contenido Teórico y Conceptualización	3 Puntos: Define con precisión y palabras propias qué es la Metafísica y qué es la Ontología. Incluye de forma correcta la pregunta clave de la metafísica y desglosa las 5 características del "Ser" auténtico solicitado.	2 Puntos: Define ambos conceptos, pero de forma muy textual o memorística (copia fiel). Falta alguna de las 5 características del "Ser" o la pregunta clave está incompleta.	1 Punto: Las definiciones son erróneas, están incompletas o confunde los términos de ambas disciplinas. No incluye las características personales del "Ser".
Argumentación Situada e Ilustración	3 Puntos: El ejemplo sobre la realidad del mundo virtual es original, crítico y demuestra una comprensión profunda de la metafísica contemporánea. Integra de manera limpia y creativa el dibujo simbólico en el centro del mapa.	2 Puntos: Incluye el argumento sobre el mundo virtual, pero es muy superficial o breve. El dibujo central está presente, pero carece de esfuerzo o relación directa con el tema.	1 Punto: No presenta el argumento sobre la virtualidad o este no tiene sentido filosófico. El dibujo central fue omitido por completo.



GOBIERNO DEL
ESTADO DE
MÉXICO



ESTADO DE
MÉXICO
¡El poder de servir!

EDUCACIÓN

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN



"2026.Año del Humanismo Mexicano en el Estado de México".

Rúbrica de Evaluación: Actividad 2 (Ensayo Argumentativo Escrito - Fundamentos de la Ética (15%)

Asignatura: Pensamiento Filosófico y Humanidades II

Nombre del Alumno:

1°IV

Criterio de Evaluación	Excelente (Max. Puntos)	Suficiente (Puntaje Medio)	Requiere Mejora (Puntaje Bajo)
Estructura Formal del Ensayo	3 Puntos: El texto ocupa una página completa en formato vertical. Está perfectamente estructurado en tres secciones visibles (Introducción, Desarrollo y Conclusión) con un título original creado por el alumno.	2 Puntos: El escrito cubre la mayor parte de la página, pero los párrafos están amontonados y no se distingue claramente dónde termina una sección y empieza la otra. El título es muy genérico.	1 Punto: El texto es demasiado corto (menos de media página) o carece por completo de la estructura básica de un ensayo. No presenta título de ningún tipo.
Diferenciación Conceptual (Ética vs. Moral)	3 Puntos: Explica con total claridad y fluidez en la introducción la diferencia entre moral (normas sociales) y ética (reflexión individual), demostrando que asimiló los fundamentos teóricos del eje.	2 Puntos: Menciona ambos conceptos, pero la diferencia entre ellos es confusa o utiliza definiciones de diccionario sin aportar un análisis propio o explicación clara.	1 Punto: No define los conceptos dentro del texto o confunde la ética con la moral de manera constante a lo largo del escrito.
Pensamiento Crítico y Argumentación	3 Puntos: En el desarrollo analiza con madurez los obstáculos cotidianos (presión social, egoísmo) y propone soluciones humanistas de forma autónoma. La conclusión de 8 renglones responde con solidez a la pregunta planteada.	2 Puntos: Identifica los obstáculos, pero las soluciones que propone son muy vagas ("debemos ser buenos"). La conclusión se queda corta en renglones o repite ideas del desarrollo sin cerrar el tema.	1 Punto: No identifica obstáculos ni propone soluciones éticas. La conclusión falta por completo o no responde a la pregunta planteada sobre pensar por uno mismo.
Elementos Formales de la Escritura	3 Puntos: El trabajo está escrito con tinta azul o negra para el texto y otro color para títulos. No presenta faltas de ortografía, la letra es legible y no utiliza abreviaturas informales de chat.	2 Puntos: El texto es legible y usa las tintas indicadas, pero presenta entre 3 y 5 errores ortográficos o incluye algunas abreviaturas no permitidas de manera escrita.	1 Punto: La letra es indescifrable, tiene severos problemas de ortografía (más de 5 errores) o abusó de abreviaturas informales (como "q" o "pq") en la redacción.

NOTA IMPORTANTE: La calificación máxima aprobatoria 70%

El valor de los criterios de evaluación será según lo determine el docente.

El examen deberá contener 25 a 30 reactivos para Asignaturas/UAC.

NOMBRE DEL ALUMNO	FIRMA

Elaboró
Profra. Karla Fernanda Sánchez C. Docente

Revisó
Profra. Gisela Edith Ruíz Mejía Subdirectora Escolar

Vo.Bo.
Profr. Eustorgio Cruz Hernández Director Escolar

